

## 物理与电子信息工程 学院课程考核检查总结

督导：贾守菊、杨万铨、张宗劳、缪谦

时间：2017年11月10日

### 检查了该学院 2016-2017 学年第二学期考试材料

2017年11月10日上午，校督导室贾守菊、杨万铨、及数信学院张宗劳、化材学院缪谦等四位督导对物理与电子信息工程学院的 2016-2017 第二学期期末课程考试材料进行了检查。学院提供该学期 51 门课程（43 位老师）的 84 份试卷考核材料。我们抽检了 34 位老师的 34 份试卷的考核材料，抽检老师数占任课老师数的 79.07%，抽检试卷数占试卷总数的 40.48%。

现将检查结果总结如下：

### 一、总体评价

物电学院的试卷档案工作与往年一样，主管领导及教学科的各位管理老师，对考试考核工作十分重视，抓得紧，管理严格，各门课程的试卷档案工作做得认真、规范。绝大多数任课老师都能自觉遵守课程考核的有关规定。

试卷档案材料齐全，所查 34 门课程的 A、B 卷试题重复率几乎都为 0，A、B 两卷答案规范，大题评分有细则，有出卷人签名与时间；平时成绩的评定较合理，依据材料有考勤、作业、课堂表现等多项记录。实验成绩包含实验操作、实验报告与实验考核等项，各有 7、8 次记录再取平均。给分标准明确，各项比例合理、清楚。试卷命题质量总体良好，考试成绩分布较合理。绝大多数老师阅卷认真规范、卷面整洁或较整洁，34 门课程中所查试卷的卷面记分没有发现差错。

总体评价：优良。

### 二、存在的问题

我们也发现了一些个别问题，归纳如下：

#### 1、档案材料问题

- 1) 各相关材料基本齐全，但试卷均未装订。
- 2) 《电路分析》课试卷分析比较简单。
- 3) 《电子设计自动化》课程缺考试分析报告和平时成绩的原始记录。

#### 2、命题质量问题

1) 个别课程的试题偏难或偏易:

不及格率较高的试卷有:《信号与系统分析》课程(不及格率=30.23%,且未就试卷进行具体分析,也没有提出任何改进措施);《信息论与编码原理》课程,不及格率为23.91,大大高于预计的5%的不及格率;《大学物理》课,不及格率分别为41.03%、30.95%、29.55%,他们是统一命题,预计不及格10%;《短距离无线通信及组网技术》课程题目偏难,成绩良好以上只有4人;《电路分析》课优良率69.23%,其中客观题占60%,《热学》课程、《数字电路与逻辑设计》课程、《操作系统A》课程。

2)《信号与系统分析》课程,A卷的第一大题,得分应为每小题3分,共24分,但试卷上是:每小题8分,共24分,命题及审批时都还应再仔细些。

3)《多媒体通信技术》和《无线与微波技术》课程,命题的预计分数段比例与实际结果误差较大。

4)《Java程序设计基础》课程客观题占60%,比例偏高。

5)《数字电路与逻辑设计》课程,三、四、五、六题的题型没写。

6)《Java程序设计基础》课程、《Xml与Web Service》课程、《DSP原理与应用》课程中无四~八题,试卷首页的表格重新设计一下。

### 3、阅卷问题

1)《建筑电气设计》课程,阅卷时有不少的下划线,不知何意?阅卷可以再规范些,对错题用√、×明示,按标答判分。

2)大题目判分可以再细化,如《数据结构C#》课程、《继电保护原理》课程。

3)《电路分析》课,卷面上总分涂改较多(虽已签名)

4)《大学物理》课,批阅主观题时划出正确得分部分,但没有指出错误扣分之处。

5)《多媒体通信技术》和梅海老师的《管理信息系统》课程,卷面改分偏多。

6)《无线与微波技术》课程,卷面上有几处改分没有签字。

7)《概率论与数理统计C》课程,阅卷中记分不统一,有给正分的有给负分的。

8)《Xml与Web Service》课程对于错误的答案,有的打“×”,有的打“0”,没统一;对的答案没打“√”。

9)《DSP原理与应用》课程对于空白的答题,无批阅记号;第三大题给分没用“+”。

10)《电子设计自动化》课程对的答案没打“√”,错的答案没打“×”,无批阅记号;一半以上的试卷给分改变后没有签字,涂改随意。

- 11) 《数字电路与逻辑设计》课程分数统计错误的用橡皮擦擦去没签字，多处涂改也没签字。
- 12) 《数学建模》课程批阅涂改没签字，试卷首页的表格中每题分数没登记。
- 13) 《操作系统 A》课程填空题错误的答案打“/”，没有打“×”；第五题的第 2 小题，扣分处不明确，多次扣分写在一起；简答题、计算题、应用题中错误的答案没有打“×”，对的答案没打“√”。
- 14) 《热学》课程阅卷清楚、整洁、规范，可做为其他老师的参考。

#### 4、平时成绩问题

《继电保护原理》课程，平时成绩即为考勤成绩（没有作业），其占总成绩的 20%，《信号与系统分析》课程，考勤分占总成绩的 15%，《数学建模》课程考勤占 12%，比例太高，而且考勤成绩每位同学都是满分；这种情况下应增加区分度，如课堂表现，三位老师的考勤分均超过学校的规定（考勤分不高于总成绩的 10%）。

### 三、建议：

- 1、学院对考试命题的审批要适当注意把关。
- 2、教师的考试分析报告上交时，对其试卷分析栏及改进措施栏填写也要适当把关，考试成绩不好的原因要从“教”与“学”两个方面分析。考试分析报告太简单，许多老师没有总结试卷的失分处在哪里，改进措施不深入。
- 3、还应强调整卷批改的标准模式与记号。

检查人：贾守菊、杨万铨、张宗劳、缪谦

2017 年 11 月 10 日